

PROTOKÓŁ

z XXX sesji Rady Gminy w dniu 16 lipca 2009 pod przewodnictwem Pani Teodory Wójcik – Przewodniczącej R.G.

Stan Rady - 15 osób

Obecnych - 12 osób

Nieobecnych usprawiedliwionych :

1. Pan Wojciech Szymanek
2. Pan Jan Mistewicz

Nieobecnych nieusprawiedliwionych:

1. Pan Adam Padzik

W sesji uczestniczyli z gminy:

1. Pani Kinga Łoniewska - Sekretarz Gminy
2. Pani Hanna Brynk - Skarbnik Gminy
3. Pan Arkadiusz Czyżewski - Radca Prawny
4. Pani Katarzyna Korzeń - Kier. GOPS

Kierownicy jednostek organizacyjnych:

5. Pani Anna Stelmaszczyk - Dyr. Szkoły Podst. w Podcierniu
6. Pan Zygmunt Boruta - Dyr. Szkoły Podst. w Wiciejowie
7. Pani Danuta Grzegorzczak - Dyr. GBP w Cegłowie
8. Pan Jerzy Murawski - Kier. ZGK w Cegłowie
9. Pani Agnieszka Chmielewska - Księgowa ZGK w Cegłowie

Zaproszeni goście:

1. Pan Andrzej Gawłowski - Przew. Maz. Izby Rolniczej
oraz sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad. pkt. 1.

Przewodnicząca Rady Gminy – Pani Teodora Wójcik – dokonała otwarcia XXX zwyczajnej sesji Rady Gminy. Przewodnicząca R.G. stwierdziła, że na sali obrad jest 12 radnych czyli uchwały dzisiaj podejmowane będą prawomocne. Powitała serdecznie państwa radnych, Panią Sekretarz, Skarbnik, Pana Mecenasa i panią która obsługuje Radę, państwa sołtysów, prasę, Dyrektorów jednostek organizacyjnych, Pana Przewodniczącego Rady Sołectkiej i szczególnie serdecznie powitała Pana Wójta z Dębego – Pana Andrzeja Gawłowskiego, który jest Przewodniczącym Rady Powiatowej Mazowieckiej Izby Rolniczej.

Ad. pkt. 2.

Przewodnicząca R.G. przedstawiła porządek obrad.

1. Otwarcie sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o wyłożeniu protokołu z XXVIII zwyczajnej sesji Rady Gminy oraz XXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

4. Informacja z działalności Mazowieckiej Izby Rolniczej.
5. Informacja Wójta o realizacji zadań bieżących.
6. Informacja Przewodniczących Komisji o pracach Komisji Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli za I półrocze 2009 r.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków na terenie gminy Cegłów.
 - dokonania zmian w budżecie gminy Cegłów na 2009 rok ,
9. Interpelacje i zapytania,
10. Sprawy bieżące.
11. Przyjęcie protokołu z XXVIII zwyczajnej sesji Rady Gminy i XXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.
12. Zamknięcie obrad.

Następnie Przewodnicząca R.G. zwróciła się z pytaniem – kto jest za porządkiem obrad , który zaproponowała?

Porządek obrad przegłosowano i przyjęto jednogłośnie.

Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad .

Ad. pkt. 3.

Przewodnicząca R.G. poinformowała, że protokoły z dwóch poprzednich sesji XXVIII zwyczajnej i XXIX – nadzwyczajnej zostały wyłożone .

G' woli wyjaśnienia Pani Teodora Wójcik poinformowała, że jest jeszcze Przewodniczącą – nie było jej tylko na ostatnich dwóch sesjach ze względu na problemy rodzinne.

Następnie Pani Przewodnicząca poprosiła Pana Wójta gminy Dębe Wielkie o zabranie głosu. Pan Andrzej Gawłowski stwierdził, że tak jak Przewodnicząca powiedziała – reprezentuje Samorząd Gminy Dębe Wielkie i pełni funkcję zastępcy Wójta Gminy Dębe Wielkie jak również ma zaszczyt pełnić funkcję Przewodniczącego Rady Mazowieckiej Izby Rolniczej – czyli być reprezentantem samorządu rolniczego.

Przewodniczący Mazowieckiej Izby Rolniczej przedstawił na wstępie krótki rys historyczny . Historia Samorząd u Rolniczego liczy ponad 100 lat. Izby Rolnicze prowadziły swoją działalność w latach międzywojennych . Po wojnie zostały one zniesione i reaktywowane były dopiero w latach czterdziestych a dokładnie 14 grudnia 1995 r. Sejm uchwalił Ustawę o Izbach Rolniczych . Na podstawie tej Ustawy powstał Samorząd Rolniczy . Przed reformą administracyjną było 49 Izb Rolniczych a obecnie jest 17 .

Zgodnie z Ustawą o Izbach Rolniczych członkami Samorządu Rolniczego są osoby fizyczne i prawne będące płatnikami podatku rolnego , podatku dochodowego – chodzi tu o działy specjalne, jak również członkowie Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych posiadających udziały w tych Spółdzielniach w gruncie.

Wybory do Izb Rolniczych są co 4 lata . Organem wykonawczym Izby jest Walne Zgromadzenie , Komisja Rewizyjna Zarząd i Rady Powiatowe.

Pan Andrzej Gawłowski reprezentuje Radę Powiatową Mazowieckiej Izby Rolniczej Powiatu mińskiego .

Następnie Przewodniczący Maz. Izby Roln. Poinformował o zadaniach Izby.

Do zadań Izb należy:

- sporządzenie analiz , opinii , wniosków w zakresie produkcji rolnej – przedstawianie ich organom administracji rządowej i administracji samorządu terytorialnego .
- występowanie do organów administracji rządowej w województwie i organów terytorialnych z inicjatywą w zakresie regulacji prawnych dotyczących rolnictwa i rynków rolnych oraz opiniowanie projektów tych przepisów. Izba Rolnicza opiniuje przepisy dotyczące regulacji Rynku Rolnego ,

- prowadzenie działań na rzecz tworzenia Rynku Rolnego , opłacalności produkcji rolnej,
- prowadzenie ekonomiki związanej z analizami kosztów, opłacalnością produkcją rolną ,
- gromadzenie i przekazywanie informacji gospodarczych producentów rolnych , doradztwo w zakresie działalności rolniczej, podnoszenie kwalifikacji osób zatrudnionych w rolnictwie – kursy, szkolenia ,
- kształtowanie i upowszechnianie zasad etyki rzetelnego postępowania, działania na rzecz podnoszenia jakości środków i urządzeń stosowanych w rolnictwie oraz na rzecz poprawy warunków pracy i bezpieczeństwa rolnictwa. Jest konkurs przez prowadzony KRUS oraz Izbę Rolniczą - „ Bezpieczne gospodarstwo” ,
- kształtowanie świadomości ekonomicznej producentów rolnych, inicjowanie działań mających na celu powoływanie i wspieranie zrzeszeń producentów rolnych i leśnych,
- promowanie eksportu produktów rolnych , rozwijanie współpracy z zagranicznymi organizacjami producentów rolnych – organizowane są zagraniczne wycieczki – szczególnie do tych gospodarstw wzorcowych w Unii Europejskiej,
- współpraca z administracją publiczną w zakresie ochrony środowiska wiejskiego, dziedzictwa kulturowego.

Ponadto Izba Rolnicza może przyjmować na siebie zlecenia z zakresu administracji rządowej na podstawie porozumień.

W zakresie dotyczącym Samorządu Gminnego – zgodnie z zapisem Ustawowym organy administracji rządowej w województwie oraz organy samorządu zasięgają opinii właściwej miejscowej Izby w projektach aktów prawa dotyczących rozwoju rolnictwa, rozwoju wsi , rynków rolnych. Polega to na tym, że Rada Gminy ustalając stawki ceny żyta do opodatkowania podatkiem rolnym – przed uchwaleniem zasięga opinii Izby Rolniczej .

- Izba Rolnicza opiniuje zmiany przeznaczenia gruntów,
- W skład Komisji szacującej szkody wyrządzone przez zwierzynę leśną wchodzi przedstawiciel Izby Rolniczej .

Jest przygotowywana nowelizacja Ustawy o Izbach Rolniczych aby było więcej kompetencji w zakresie Samorządu Rolniczego – chodzi o to w części tych zadań, które są głosem Samorządu Rolniczego był obligatoryjny i rozstrzygający w niektórych sprawach..

Mazowiecka Izba Rolnicza zatrudnia na terenie województwa 26 pracowników , którzy zlokalizowani są w Biurach Terenowych a siedziba Zarządu jest w Wesolej .

Praca w Radach Powiatowych jest pracą społeczną , zwracane są tylko koszty dojazdu . Izba Rolnicza utrzymuje się z 2 % odpisu z wpływu od podatku rolnego . W powiecie mińskim jest 25 pracowników Izb Rolniczych . W gminie do 4 tys. użytków rolnych wybierany jest jeden kandydat a powyżej 4 tys. użytków rolnych wybiera się 2 kandydatów. Spotkania są w miarę potrzeb ale nie rzadziej niż raz na kwartał. Omawiane są sprawy dotyczące rolnictwa i poprzez Mazowiecką Izbę Rolniczą , poprzez Krajową Izbę Rolniczą występuje się do organów administracji z problemami, z wyjaśnieniami, z nowelizacją oraz do sejmowych Komisji Rolnictwa.

Przedstawicielami Mazowieckiej Izby Rolniczej z terenu gminy Cegłów jest Pan Krupa i Pan Dziugiel.

W dniu 21.07.2009 r. Izba Rolnicza organizuje w Płońsku debatę mleczarską z udziałem Ministra Rolnictwa na temat opłacalności produkcji mleka .

Przewodniczący Mazowieckiej Izby Rolniczej zakończył i podziękował .

Przewodnicząca R.G. podziękowała Panu Przewodniczącemu i zwróciła się o pytania jeśli ktoś chciałby dopytać się o jakieś szczegóły czy podzielić się swoimi spostrzeżeniami.

Pan Marcin Uchman zapytał z którego Biura można korzystać?

Przewodniczący Pow. Izby Rolniczej odpowiedział, że gmina Cegłów podporządkowana jest do Biura w Siedlcach . Świadczone są porady prawnicze jeśli jest taka potrzeba.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy ktoś jeszcze ma pytania.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Wobec powyższego **Pani Przewodnicząca R.G.** zwróciła uwagę, że Przewodniczący Powiatowej Izby Roln. wspomniał, że na dzisiejszą sesję byli zaproszeni nasi przedstawiciele z naszej gminy ale nie dotarli ale dobrze, że pan Przewodniczący dotarł, więc porządek obrad w tym punkcie mógł być zrealizowany. Pani Przewodnicząca R.G. podziękowała, że Przewodniczący chciał i mógł do nas przyjechać.

Przewodniczący Powiatowej Izby podziękował za zaproszenie i opuścił salę obrad.

Ad. pkt. 5.

Przewodnicząca Rady Gminy – poprosiła aby kolejny punkt porządku obrad – Informacja o realizacji zadań bieżących - z uwagi na nieobecność Pana Wójta przedstawiła Pani Sekretarz . **Pani Sekretarz** poinformowała, że z najważniejszych zadań, które zostało rozpoczęte w okresie między sesyjnym to na stronie internetowej jest ogłoszenie o przetargu publicznym na wykonanie kanalizacji – III etap Cegłowa . Otwarcie ofert będzie 3 sierpnia. Zadanie to obejmie dalszą część ulicy Kościuszki, ulicę Ogrodową, kawałek ulicy Mickiewicza, ulicy Orzeszkowej i Słowackiego ulicą Słowackiego zjeździe kolektor do oczyszczalni. W ofercie zadanie to jest do wykonania do sierpnia przyszłego roku. Jeżeli będzie wykonawca, zostanie podpisana umowa i rozpocznie w tym roku to ma czas na realizację do sierpnia przyszłego roku. Jest to najważniejsza informacja dotycząca zadań bieżących – szczególnie dla Cegłowian . Pozostałe informacje nie zostały Pani Sekretarz przekazane.

Pan Bolesław Zychowicz – sołtys wsi Wiciejów zapytał jak wygląda sprawa drogi w Wiciejowie.

Pani Przewodnicząca R.G. poprosiła Panią Skarbnik o przekazanie informacji na ten temat .

Pani Hanna Brynk – Skarbnik Gminy przekazała, że jeśli chodzi o drogę w Wiciejowie to umowa z FOGR została podpisana jeszcze w ubiegłym roku i dostaliśmy 55 tys. zł .

Na pytanie sołtysa wsi Wiciejów czy będzie na to przetarg – Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Ad. pkt. 6.

Przewodnicząca R.G. przeszła do następnego punktu porządku obrad , zwracając się do Przewodniczących Komisji jeżeli w okresie między sesyjnym odbywały się posiedzenia aby przedstawili informację. Jako pierwszą Przewodnicząca R.G. poprosiła Panią Marię Orzechowską – Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Maria Orzechowska – poinformowała, że Komisja Rewizyjna zebrała się w dniu 13 lipca aby opracować sprawozdanie z pracy Komisji za I półrocze 2009 r. Sprawozdanie to Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczyta w dalszej części porządku obrad.

Przewodnicząca R. G. stwierdziła, że również obradowała w dniu 14.07.2009 r. Komisja Finansów i Funduszy Unijnych i poprosiła Przewodniczącego Komisji o przedłożenie informacji.

Przewodniczący Komisji Finansów i Funduszy Unijnych – Pan Marcin Uchman przekazał, że Komisja w okresie między sesją nadzwyczajną a dzisiejszą obradowała w dniu 14 lipca. W porządku obrad było opiniowanie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków na terenie gminy Cegłów oraz opiniowanie zmian w budżecie gminy Cegłów na rok 2009 . W sprawach różnych została radnym przedstawiona informacja na temat uzyskanego dofinansowania na samochód bojowy dla OSP Podciernie z Urzędu Marszałkowskiego . Na ten cel jednostka poprzez gminę pozyska 70 tys. zł a 40 tys. zł jest zabezpieczone w budżecie gminy i magistrat może już przystępować bo na dniach będzie podpisywana umowa z Urzędem Marszałkowskim.

Odnosnie opiniowania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków Przewodniczący Komisji poinformował, że w posiedzeniu Komisji uczestniczył Pan

Kierownik ZGK , Pani Księgowa ZGK , Przewodnicząca R.G. , Pani Skarbnik oraz Przewodniczący Komisji Rolnictwa.

Odnosnie taryf zostały przedstawione informacje jak te stawki wyglądają w gminie Mrozy. Przewodniczący Komisji zaznaczył, że do szczegółowej dyskusji na ten temat wrócimy przed głosowaniem wymienionej uchwały.

W punkcie opiniowanie zmian w budżecie gminy Pani Skarbnik uszczegółowiła i przedstawiła poszczególne propozycje zmian w poszczególnych paragrafach i działach. Zostały przedstawione wnioski, które zostaną przedstawione przed głosowanie poszczególnych uchwał .

Przewodniczący Komisji Finansów podziękował.

Ad. pkt. 7.

Przewodnicząca R.G. poprosiła Panią Orzechowską – Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli za I półrocze 2009 r. Przewodnicząca R.G. przypomniała, że jest to punkt obligatoryjny zgodnie z Ustawą w planie **pracy** Rady Gminy.

Pani Maria Orzechowska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2009 r.

W pierwszym półroczu 2009 r. Komisja obradowała na trzech posiedzeniach :

- **5.01.2009 r.** opracowała plan pracy na 2009 rok oraz przygotowała sprawozdanie z pracy Komisji za 2008 rok.
- **30.03.2009 r.** dokonała oceny planowanych i wykonanych inwestycji za 2008 rok.

Wypracowano następujące wnioski:

- o wyegzekwowanie u wykonawcy wykonania drogi do DPS Jedlina zgodnie z warunkami technicznymi zawartymi w przetargu.
- Naprawienie z wykorzystaniem tłuczni znajdującego się na dawnym boisku w Mieni odcinka drogi Mienia – DPS Jedlina do Posiadał.
- Odnosnie bieżni Komisja stwierdziła, że obiekt w dniu kontroli nie nadaje się do użytku.
- **1.04.2009 r.** Komisja przeanalizowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2008 rok.

Skontrolowała również wrywkowo realizację 5 uchwał Rady Gminy i stwierdziła, że na 5 skontrolowanych uchwał 3 zostały zrealizowane ,

1 nie zrealizowana a co do jednej Komisja nie posiada pełnych informacji.

Komisja wypracowała wniosek o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy za 2008 rok.

Przewodnicząca Komisji podziękowała.

Ad. pkt. 8.

Przewodnicząca R.G. przeszła do podjęcia uchwał i jako pierwszy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków na terenie gminy Cegłów.

Przewodnicząca R.G. zaznaczyła, że na dzisiejszej sesji mamy Pana Kierownika ZGK i Panią Księgową ZGK. Projekt uchwały państwo radni otrzymali.

Przewodnicząca R.G. stwierdziła, że traci moc Uchwała z poprzedniego roku i mamy zaproponowane nowe stawki a następnie poprosiła Kierownika ZGK – Pana Jerzego Murawskiego o przybliżenie obecnych stawek .

Kierownik ZGK – Pan Jerzy Murawski - przekazał, że w trybie ustawowym ZGK przedłożył Wójtowi i Radzie Gminy nowe taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzenie ścieków. Nowe taryfy obejmowałyby okres od 31 sierpnia 2009 r. do 31 lipca 2010 r. Powyższe taryfy opracowane były zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 7 czerwca

2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Dz. U. 2006 Nr 123 poz. 858 oraz przepisami wykonawczymi tej Ustawy.

Ceny i stawki opłat zawarte w taryfach określone są na podstawie niezbędnych przychodów na prowadzenie działalności w zakresie zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Cegłów. W załączeniu są tabele z wyliczeniami niezbędnych przychodów. Wszystkie proponowane ceny są netto plus obowiązujący podatek WAT.

Jeśli chodzi o wodę to wyodrębnione są dwie grupy użytkowników wody :

- I grupa - gospodarstwa indywidualne
- II grupa - podmioty gospodarcze

W przypadku ścieków są wyodrębnione trzy grupy:

- I grupa – ścieki bytowe odprowadzane do sieci kanalizacji sanitarnej czyli zbiorczej sieci
- II grupa – ścieki komunalne odprowadzane do sieci spełniające kryteria przyjęcia,
- III grupa – są to ścieki bytowe dowożone wozami asenizacyjnymi do gminnej oczyszczalni ścieków w Cegłowie.

Następnie Kierownik ZGK przedstawił ceny obowiązujące oraz nowe proponowane .

Są dwie grupy taryf jeśli chodzi o wodę :

- W I grupie obowiązująca cena wody netto wynosi 1,60zł, proponowana – 1,170 zł
- W II grupie obowiązująca cena wody netto wynosi 2 zł , proponowana – 2,10 zł

Odnosnie ceny za ścieki to w:

I grupie obowiązująca cena netto wynosi – 3,25 zł, cena proponowana – 3,85 zł

II grupie obowiązująca cena netto wynosi – 4,71 zł, cena proponowana – 5,26 zł

III grupa nie jest zmieniona ponieważ dotyczy podmiotu dowożącego ścieki do oczyszczalni wozem asenizacyjnym, czyli prowadzącym działalność gospodarczą.

Przewodnicząca R.G. podkreśliła, że tak jak państwo radni słyszeli Komisja Finansów w punkcie programu swojego posiedzenia miała opiniowanie tych zmian, więc prosi Pana Przewodniczącego o przedstawienie tej opinii a Rada Gminy zatwierdza lub nie zatwierdza i nie ma dziś żadnych dywagacji na temat zmiany – zwiększenia czy zmniejszenia.

Proponowane zmiany zatwierdzamy albo nie zatwierdzamy.

Przewodniczący Komisji Finansów –Pan Marcin Uchman – zaznaczył, że tak jak już wcześniej wspominał próbowaliśmy porównywać się do Mrozów. Na posiedzeniu Komisji zostały przedstawione stawki aktualnie obowiązujące. Cena 1 m³ wody w Mrozach wynosi 1,80 zł, po tej podwyżce będzie u nas cena o 10 gr netto niższa. Członkowie Komisji nie mieli do tego zastrzeżeń. Pojawiły się pytania odnośnie odprowadzania ścieków ponieważ w gminie Mrozy obowiązuje stawka 2,80 zł netto a u nas po tej podwyżce będzie 3,85 zł . Jednakże po wysłuchaniu wyjaśnień Pana Kierownika Murawskiego, który zaznaczył, że w przypadku gminy Mrozy jest to inna sieć kanalizacyjna – system grawitacyjny i nie jest tak energochłonny jak nasza sieć kanalizacyjna . To właśnie ten argument członkowie Komisji przyjęli i uwzględnili, patrząc również na to, że jeżeli byśmy tych stawek nie zaakceptowali to łączyłoby się z tym, że trzeba byłoby dofinansować ZGK a co za tym idzie – przesunąć środki z innych działów co oznacza, że jeżeliby stawki te nie wzrosły to mieszkańcy gminy musieliby dopłacić tym osobom, które mają kanalizację . Przewodniczący podkreślił, że to był główny argument który podjęła Komisja przyjmując opinię, którą odczytał.

Opinia Komisji Finansów w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków i zbiorowego dostarczania wody .

Komisja na posiedzeniu w dniu 14.07.2009 r. zapoznała się z kalkulacją cen wody oraz odprowadzania ścieków za 1 m³, przedstawioną przez Kierownika ZGK- Pana Murawskiego oraz Księgową ZGK – Panią Agnieszkę Chmielewską.

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień wymienionych wcześniej osób postanowiła pozytywnie zaopiniować taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków zgodnie ze zmianami załączonymi we wniosku o zatwierdzenie taryf. Powyższą opinię przegłosowano 3

głosami – za , przy 1 głosie wstrzymującym. Komisja zwraca się o uwzględnienie powyższej opinii przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca R.G. zapytała kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym temacie.

Pan Jacek Wąsowski – radny zwrócił się z pytaniem do Pana Murawskiego w sprawie ściegłości płatności za kanalizację i za wodę – jak to wygląda? Czy jest to mniej więcej 100% ściegłości , czy nie chodzi o to aby podwyżkami wyrównać straty?

Pan radny stwierdził, że jak ostatnio płacił za wodę sugerował kontrolę gospodarstw, które mają bardzo niskie zużycie wody a często jest tak, że ludzie mają jakby dwa systemy – korzystają z wodociągów i mają przy tym odprowadzanie ścieków do kanalizacji i dodatkowo mają wpięte własne studnie głębinowe. W momencie kontroli inkasenta jest to korzystne bo korzysta z wodociągu , zużywa takie gospodarstwo około 1 do 2 m³ w ciągu miesiąca co jest w ogóle nie realne . Przez pozostały miesiąc poza kontrolą korzystają ludzie z własnych studni, z własnych ujęć wodnych, odprowadzają ścieki do kanalizacji i to wtedy zwiększa roboczogodziny naszej oczyszczalni ścieków.

Radny pyta czy jest możliwe skontrolowanie takich gospodarstw żeby zmniejszyć straty?

Bo są to jakby straty i czy nie chodzi tu o pokrycie podwyżkami takich właśnie strat?

Przewodnicząca R.G. podziękowała i udzieliła głosu Kierownikowi ZGK prosząc o odpowiedź.

Kierownik ZGK stwierdził, że Księgowa jest bardziej zorientowana w szczegółach jeśli chodzi o należności .

Pani Księgowa ZGK odpowiedziała, że nie mają znaczenia przychody bieżące tylko przychody, które są planowane. Nie ma to wpływu na cenę wody ani ścieków i zdaniem Pani Księgowej nie jest aż tak źle z płatnością bo nie ma aż tak dużych należności przeterminowanych . Pani Księgowa podkreśliła, że tego się nie bierze pod uwagę do wyliczeń , kiedy planowane są podwyżki, bierze się pod uwagę przychody planowane .

Pan Jacek Wąsowski – radny zwrócił uwagę, że na koniec roku okazuje się, że są straty .

Pani Księgowa stwierdziła, że strata nie wypływa z tego, że są należności nie ściegnięte . Strata wypływa z tego, że są większe koszty niż przychody .

Pan Marcin Uchman – Przewodniczący Komisji Finansów – wyjaśnił, że chodzi o to, że jak te gospodarstwa , które mają studnie głębinowe i puszczają tą wodę w obieg, to jednak wchodzi w koszty energii i woda jest przetwarzana i o to chodzi radnemu.

Pani Księgowa podkreśliła, iż nie ma to żadnego znaczenia w momencie opracowywania taryf.

Pan Jacek Wąsowski – radny zaznaczył, że jest wbrew prawu bo nie można mieć dwóch systemów w domu i nie można korzystać raz z jednego – raz z drugiego bo prawo budowlane zabrania tego .

Wywiązała się ogólna dyskusja trudna do odsłuchania.

Pani Sekretarz uważa, że radnemu chodziło prawdopodobnie o co innego, bo : wchodzi inkasent – odczytuje wodomierz , gdzie ludzie korzystają z wody gminnej natomiast nie mieszają wody z ujęcia własnego z wodą gminną, wytwarzają natomiast ścieki jakby z drugiego źródła, więc tu jest kwestia jednej rzeczy , że jeżeli jest zachowany hydrofor i inkasent to widzi , to za hydroforem powinien być drugi licznik i wtedy nie jest zapłata za wodę ale za ścieki według tego wskaźnika na liczniku.

Pan Jacek Wąsowski – radny stwierdził, że ludzie mają zawory i w momencie kiedy chce to przełącza na wodociąg / fragment trudny do odsłuchania z uwagi na ogólne rozmowy /.

Pani Przewodnicząca R.G. stwierdziła, że rozumie radnego Wąsowskiego, że tak nie powinno być ale tak ludzie mają i na pewno mają . Pytanie do państwa z ZGK - czy analizując wpływy nie rzuciło się w oczy, że tak jak radny powiedział – ktoś zużywa tylko 1 m³ wody i za tyle ścieków płaci to wiadomo, że jest to nierealne i to przy kontroli powinno wyjść, że jest coś nie tak ale niestety tak bywa. Czy macie jakieś wiadomości na ten temat przy analizie wpłat?

Księgowa ZGK – Przy wystawianiu faktury zwracając na to uwagę i wtedy gdy jest to nierealne to jest reakcja – jest posyłany pracownik , żeby sprawdził czy nie ma awarii wodomierza bo od tego trzeba zacząć. Dość często się zdarza, że jest wodomierz uszkodzony ale ze strony ZGK są takie reakcje, że przy wystawianiu faktury analizuje się takie sytuacje i przy rażąco niskim zużyciu ZGK zwraca uwagę .

Pan Tomasz Szczęśniak – Czy to jest jakaś norma?

/ Ogólna dyskusja /.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że nie ma normy . Tam gdzie nie ma urządzeń pomiarowych ustawodawca przewidział taką rzecz i mamy część takich podmiotów, co Pani księgowa potwierdzi , że tam gdzie nie ma urządzeń pomiarowych jest norma bardzo zawyżona – 3 m³ na osobę . Przy trzyosobowej rodzinie to jest 9 m³ na miesiąc więc, które szambo to pomieści w miesiącu? To są normy bardzo zawyżone. Realne natomiast tak jak Pani Sekretarz analizowała to 1,5 do 1,8 m³ na osobę w rodzinie jest to średnio w normie. Normy są narzucone tam, gdzie nie ma urządzeń pomiarowych i kilkanaście gospodarstw tak płaci. Pani Sekretarz zwróciła uwagę, że jest powiedziane tak, że powinno być urządzenie pomiarowe do ścieków a w przypadku braku urządzenia pomiarowego wskazanie wodomierza jest miarodajne dla ścieków co jak wiadomo nie wszystka woda zużyta idzie w ścieki.

Przewodnicząca R.G. podziękowała Pani Sekretarz i udzieliła głosu radnemu – Panu Szczęśniakowi.

Pan Tomasz Szczęśniak – radny – stwierdził, że zastanawiają go sprawy przyszłościowe – czy w planowanej nowej części kanalizacji będą tam urządzenia pomiarowe do ścieków, czy też to będzie oparte na wodzie tylko?

Kierownik ZGK odpowiedział, że będzie to taki sam system jak i w tej chwili i dodał, że może zapewnić, że zajmą się wnikliwie tym programem zgłoszonym przez radnego bo do tej pory mieli tylko jeden taki podejrzany przypadek ale już nie istnieje.

Pan Jacek Wąsowski – radny – nadmienił, że to co mówiła Pani Sekretarz – ludzie , którzy mają takie zużycia, które idą w ścieki , instalują sobie tak zwane podliczniki .

Pan radny dodał, że też ma podlicznik na wodę używaną do mycia samochodu , do podlewania . Jest taka możliwość i pan radny zachęca wszystkich, żeby sobie takie urządzenia montowali bo wtedy nie płaci się podwójnie czy potrójnie za wodę tylko płaci się za to, co się rzeczywiście zużyło. Co do tych gospodarstw – to warto by było bo na pewno ludzie mają , radny miał takie sygnały i dlatego sygnalizuje taki problem.

Przewodnicząca R.G. podziękowała i zapytała czy jeszcze ktoś chciałby się podzielić swoimi uwagami i przekazać je kierownictwu ZGK?

Nie zgłoszono więcej pytań ani uwag.

Wobec powyższego Pani Przewodnicząca zaproponowała przystąpienie do przegłosowania **Uchwały Nr XXX/ 151/09** w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie gminy Cegłów.

Przewodnicząca R.G. przeczytała treść uchwały wraz z załącznikami.

Uchwała w załączeniu.

Przewodnicząca R.G. poprosiła radnych o podniesienie ręki do góry, kto jest :

za podjęciem uchwały w wersji jaką przedstawiła	- 9 osób
przeciw	- 1 osoba
wstrzymały się od głosu	- 2 osoby

Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Następnie **Przewodnicząca R.G.** przedstawiła kolejny projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Cegłów na 2009 rok.

Przewodnicząca R.G. poprosiła Panią Skarbnik o przybliżenie informacji na temat tej uchwały.

Skarbnik Gminy – Pani Hanna Brynk – stwierdziła, że zmiany dotyczą zarówno dochodów jak i wydatków. Pierwsza zmiana jest związana z dochodami – w związku ze zwiększeniem w części oświatowej subwencji ogólnej dla gminy zwiększa się plan dochodów w rozdziale 75801 w § 2920 kwotę 20 tys. zł. W/w kwotę przeznacza się na przeprowadzenie remontów bieżących w obiektach oświatowych zwiększając plan wydatków w dziale 801, 80101 § 4210 o kwotę 10 tys. zł na zakupy związane z remontem oraz w § 4300 czyli usługi o kwotę 10 tys. zł. Zwiększenie to dotyczy szkoły w Podcierniu. W związku z ponadplanowymi dochodami w kwocie 5 tys. zł zwiększa się plan dochodów w rozdziale 75814, § 920 – są to odsetki od lokat z przeznaczeniem na zwiększenie planu wydatków w dziale 75- rozdział 75023 § - jest to paragraf dotyczący dodatkowego wynagrodzenia rocznego.

W dziale 801 – oświata i wychowanie w związku ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie projektu realizowanego w ramach RPO Województwa Mazowieckiego na lata 2007 – 2013 – modernizacja placówek oświatowych z przystosowaniem dla osób niepełnosprawnych. Zwiększa się plan wydatków w Urzędzie Gminy w § 6050 a zmniejsza się plan wydatków w jednostce budżetowej w Zespole Szkolnym w Cegłowie w tym samym paragrafie o kwotę 150 tys. zł. Jest to przesunięcie środków zaplanowanych na modernizację placówek z tego względu, że beneficjentem w tym działaniu jest gmina a nie szkoły i w związku z tym trzeba było zabezpieczyć pieniądze na realizację tego projektu. Następne przeniesienia między rozdziałami i paragrafami oraz działami są porządkujące.

Po analizie kosztów za półrocze okazuje się, że w pewnych paragrafach będzie trochę brak środków z bieżących działań poszczególnych placówek. W dziale 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa w związku z zabezpieczeniem środków na bieżące wydatki zmniejsza się plan wydatków w tym dziale 754 w § 4210 czyli w § zakupu o kwotę 1000 zł i w § 4300 – zakup usług o kwotę 1000 zł przeznaczając ją na zwiększenie planu wydatków w § 4170 o sumę tych dwóch przesunięć czyli o kwotę 2 tys. zł.

Oświata i wychowanie – zmniejsza się plan wydatków w rozdziale 80195 czyli na pozostałą działalność przy placówkach szkolnych z § 4210 czyli z § zakupów o kwotę 1200 zł z przeznaczeniem na zwiększenie planu wydatków w § 4170 tj. wynagrodzenia bezosobowe w celu zabezpieczenia środków finansowych na bieżące zadania.

Są to konkursy, imprezy rozrywkowo-sportowe – około szkolne czyli takie, które nie dotyczą bezpośrednio działania szkoły ale przy szkole.

W dziale 801 Oświata i wychowanie do końca roku zabrakłoby środków na wynagrodzenia z tytułu dodatków mieszkaniowych dla nauczycieli, dodatku wiejskiego i z tytułu bezpieczeństwa i higieny pracy i w związku z powyższym z § 4210 zmniejsza się kwotę 10 tys. zł a przeznacza się na zabezpieczenie tych świadczeń dla nauczycieli.

Pani Skarbnik stwierdziła, że to są wszystkie zmiany proponowane przez Wójta.

Przewodnicząca R.G. podziękowała i poprosiła Przewodniczącego Komisji Finansów o przedłożenie opinii wypracowanej przez Komisję.

Przewodniczący Komisji Finansów – Pan Marcin Uchman przedstawił opinię Komisji w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Cegłów na 2009 rok.

Opinia wypracowana na posiedzeniu Komisji w dniu 14.07.2009 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Cegłów na rok 2009.

Na posiedzeniu Komisji Finansów i Funduszy Unijnych Pani Hanna Brynk – Skarbnik Gminy przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Cegłów na 2009 rok.

Po uzyskaniu szczegółowych wyjaśnień udzielonych przez Panią Skarbnik w zakresie potrzeby dokonania zmian Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w powyższej sprawie.

Komisja prosi Wysoką Radę o uwzględnienie powyższej opinii przy podejmowaniu uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy – podziękowała i zapytała czy ktoś ma jeszcze pytania do Pani Skarbnik .

Nie zgłoszono więcej pytań ani uwag.

Przewodnicząca R.G. odczytała treść i poprosiła o przegłosowanie

Uchwały Nr XXX/152/09 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Cegłów na 2009 r. Uchwała w załączeniu.

Uchwałę przegłosowano i podjęto jednogłośnie.

Głosowało 12 radnych obecnych na sali obrad.

Przewodnicząca R.G. ogłosiła 10 min przerwy.

Ad. pkt. 9.

Po przerwie Przewodnicząca R.G. przystąpiła do kontynuacji porządku obrad.

Przewodnicząca R.G. zwróciła się do Pani Sekretarz aby w miarę możliwości pod nieobecność Wójta udzieliła odpowiedzi na pytania i problemy nurtujące radnych i poprosiła radnych o zgłaszanie pytań.

Pan Jacek Lisiecki – radny – poprosił o wyjaśnienie odnośnie funduszu sołeckiego co należy dalej robić? Głównie chodzi o cele bo pieniądze będą na jakieś cele, więc jakie cele to mają być i termin kalendarza – do kiedy zebrania sołeckie i wnioski należy składać ?

Sekretarz Gminy – Stwierdziła, że w tej chwili obecnych jest 14 sołtysów, którzy otrzymali informację o wysokości wartości funduszu sołeckiego dla każdego z osobna. Zgodnie z Ustawą do końca lipca Wójt informuje a pozostałym zostanie wysłane. Nie są to aż tak duże pieniądze. Do tej informacji jest podpięty wyciąg z Ustawy na jaki cel i w jakim trybie mogą być wystąpienia o te środki. Termin jest do 30 września i przede wszystkim musi odbyć się zebranie wiejskie na którym mieszkańcy ustalą na jaki cel chcą przeznaczyć te środki – przy czym środki te mogą być łączone jako jeden z elementów z warunkiem, że do wniosku należy dołączyć minikalkulację a w tym można też wartościować pracę własną i mogą być środki pozyskane z innych źródeł – ze Starostwa lub innych funduszy.

Ustawa mówi, że są to zadania własne gminy, które mają służyć poprawie życia mieszkańców i są zgodne strategią rozwoju gminy.

Pani Sekretarz podkreśliła, że wnioski mogą być składane do 30 września , Wójt ma czas na rozpatrzenie czy to co państwo proponują spełnia ten wymóg i będzie służyło poprawie warunków życia mieszkańców i może ten wniosek odrzucić i wtedy sołectwo może odwołać się do Rady. Jeżeli natomiast Wójt nie odrzuci to znaczy, że w budżecie, który będziecie państwo planować będą wyodrębnione te środki ze wskazaniem, że są to środki funduszy sołeckich, tych sołectw które złożyły wnioski i spełniły wymogi . Ustawa nie wiele mówi a nawet wcale o sposobie rozliczania tych wniosków więc jeżeli one wpłyną to Pani Skarbnik wraz w Wójtem i Regionalną Izbą Obrachunkową będą musieli ustalić zasady rozliczania . Ogólnie wiadomo jak takie zasady powinny wyglądać ale fundusz sołecki w tej randze jest nowością. W skali gminy jest to około 50 tys. zł jeśli by wszystkie sołectwa chciały skorzystać. Dwa sołectwa mają ograniczoną ilość środków ponieważ jest zapis, że nie więcej niż dziesięciokrotność dochodu statystycznego mieszkańca na głowę w 2008 r. – jest to Mienia i Cegłów. Pieniądze te nie przechodzą na następny rok według Ustawy czyli nie można ich kumulować przez kilka lat, przy wniosku trzeba też wskazać termin realizacji tego zadania a szczegółowe sprawy finansowe będą uzgadniane z Panią Skarbnik.

Pani Irena Galbarczyk – sołtys wsi Piaseczno – zainteresowana była ile osób powinno być na takim zebraniu.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że każda wieś ma swój Statut i zgodnie ze Statutem I termin to jest prawdopodobnie 20 % osób uprawnionych do głosowania a II termin to jest 10 % .

Tak jest w większości Statutów . Reprezentatywność zebrań zależy od liczebności sołectwa.

Pani Skarbnik wyjaśniła podkreślając mocno, że te zadania, które sołectwo chciałoby wykonać za te pieniądze muszą być bardzo ściśle związane z zadaniami własnymi gminy i to jest zasadnicza sprawa a pieniędzy na to zadanie sołectwo nie dostanie do ręki tylko będzie to na wyodrębnionym rachunku gminy i wszystkie faktury będą na Urząd Gminy.

Pani Hanna Wójcik – sołtys wsi Woźbiń nadmieniła, że w dniu dzisiejszym złożyła dwa pisma – jedno w sprawie poprawy drogi przez wieś a drugie odnośnie dzikich wysypisk.

Pani sołtys chciałaby aby radni ustosunkowali się do tych pism.

Przewodnicząca R.G. stwierdziła, że pismami zajmiemy się w następnym punkcie porządku obrad.

Pani Maria Orzechowska – Przew. Kom. Rewizyjnej – zgłosiła, że w Mieni rozsiany jest tzw. „barszcz”. Jest to bardzo niebezpieczne bo jak wiadomo dzieci też mogą do tego dotykać nie mając świadomości, że to parzy i może zrobić krzywdę.

Pani radna ma pytanie czy to gmina powinna to niszczyć przy drogach, czy też może Pan Wójt mógłby się gdzie indziej zwrócić o usunięcie tego bo jest co raz to gorzej.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że jest to sprawa sprzed trzech tygodni – wezwaliśmy właścicieli działek, ustaliliśmy własność działek i jeden z właścicieli zadzwonił do gminy że on żadnego „barszczu” nie gotuje więc uświadomiliśmy go, że to nie o ten barszcz chodzi a on powiedział, że żadnego barszczu na pewno nie miał i zobowiązał się zobaczyć co u niego rośnie. Pani Sekretarz stwierdziła, że jeżeli chodzi o te tereny, to one mają swoich właścicieli i na pewno jest to Kolej przy torze, jeśli chodzi o rów to częściowo jest Spółka wodna a częściowo na prywatnych gruntach. Problem natomiast jest inny – wszyscy ci właściciele, gdyby zechcieli wykosić zanim zakwitnie, bo co roku rozsiewa się ponieważ dojrzewa do nasienia, więc gdyby w maju kiedy rośliny te mają tylko liście, właściciele zechcieli to skosić, nie byłoby tego problemu.

Gmina wysłała do wszystkich właścicieli ustalonych na tym terenie wezwania do wykoszenia, więc z naszej strony zostały poczynione kroki. Część z tych właścicieli to są ludzie starsi co nie zwalnia ich z obowiązku. Do Nadleśnictwa też się gmina zwracała, bo w lesie za torami też się rozsiewa ten „barszcz”. Jest to roślina wysoko energetyczna i o wysokiej masie przyrostowej świadomie sprowadzona na kiszonkę dla krów.

Pani Orzechowska stwierdziła, iż mówi to dlatego, że zauważyła, że jedna Pani rwała to, nie zdając sobie sprawy, że może zrobić sobie krzywdę i dlatego zgłasza to.

Pani Sekretarz potwierdziła, że Pani radna ma rację i pisma zostały wysłane ale odzew jest mały ale wczoraj Pani Sekretarz widziała, że przy płocie Państwa Szopów było wykoszone. Podsumowując Pani Sekretarz stwierdziła, że sprawa jest nam znana i staramy się monitorować.

Pan Bolesław Zychowicz - sołtys wsi Wiciejów poinformował, że też otrzymał takie zawiadomienie, ubrał się w rękawice i poszedł kosić i mimo wszystko przez ubranie bardzo się poparzył cały.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że Pan Świdorski widział, że ten „barszcz” już w maju rósł i wtedy był niski, że wystarczyło tylko kosą machać a nie w lipcu gdzie jest wysoki 1,20 – 1,30 m.

Sołtys wsi Wiciejów uważa, że trzeba coś z tym zrobić bo to nie tylko jeden rolnik ma taką sytuację.

Pani Sekretarz podkreśliła, że Wójt nie ma możliwości administracyjnej nakazać wojsku jakichkolwiek działań, druga rzecz – skażenie terenu chemią to trzeba ostrzeżenia, oznakowania dokąd ten teren jest skażony i ile dni będzie skażony.

Temat ten jest nam znany i tam, gdzie państwo wiecie, że występuje ten „barszcz” a dotyczy to przede wszystkim Mieni i kawałka wsi Wiciejów – jest prośba taka, żeby informować właścicieli, których znacie aby skosili to w maju, kiedy roślina ta wschodzi jest jeszcze mała a nie wtedy jak on kwitnie i zawiązuje nasiona.

Pani Zofia Redek – sołtys wsi Pełczanka zwróciła się z pytaniem do Pani Sekretarz i Kierownika ZGK - kiedy Pełczanka będzie miała odnowioną strażnicę bo 30 sierpnia będą dożynki i bardzo prosi aby strażnica była jak najszybciej odnowiona i dodała, że farbę sama załatwiła w Majsterpolu. Pani sołtys zaznaczyła, że nie chciałaby aby strażnica odnawiana była w ostatnim tygodniu bo ona pracuje i nie ma komu robić , tak żeby cokolwiek pomóc.

Kierownik ZGK odpowiedział, że zaczynają odnawianie strażnicę od następnego tygodnia.

Pan Janusz Adamiak – sołtys wsi Cegłów zwrócił uwagę, że kilka razy już poruszał sprawę dotyczącą dziury na moście przy targowisku , którą trzeba połatać bo już był wypadek – dziecko nogę włożyło, więc trzeba to koniecznie zrobić.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że jeżeli chodzi o dziury to przy targowisku to jest tak, że płyty oparte są na nadbrzeżu, płyty mają technologiczne otwory, żeby można było chwycić dźwigiem, żeby to podnieść i nie jest to tak naprawdę most. Zrobienie mostu na podporach – jest to jest to bardzo duże zadanie inwestycyjne. Natomiast to co tam jest teraz, to się nie da tego załatać bo tam nie ma na czym tego oprzeć . Jedyne co tam można zrobić to zaklinowanie dębowym kawałkiem drewna odpornym na wodę , bo jakiegokolwiek lanie cementem to nie ma sensu bo tam nie ma zbrojenia.

Pani Sekretarz rozumie, że jest to niebezpieczne ale dopóki gmina nie będzie podejmowała jakiś działań być może przy porządkowaniu parkingu nie będzie to zmieniane . Na dzień dzisiejszy jest to tzw. prowizorka .

Zdaniem sołtysa – **Pana Adamiaka** można wcisnąć druty i zalać betonem.

Pani Sekretarz stwierdziła, że nie będzie się to trzymało brzegów. To są odrębne płyty nie związane , więc jak je związać?

Pan Andrzej Grasiak – radny przypomniał, że komisja Rewizyjna dwa lata temu zajmowała się targowiskiem i jeżeli to zagraża naszym mieszkańcom to trzeba to jak najszybciej zrobić .

Pani Sekretarz powiedziała, że zgadza się z radnym ale problem polega na tym, że nie jest to most tylko prowizorka , która jest już dość długo.

Pan Bolesław Zychowicz – sołtys wsi Wiciejów uważa, że powinien zainteresować się tym targowiskiem gospodarz bo naprawdę, ktoś sobie zrobi krzywdę .

Wywiązała się ogólna dyskusja.

Przewodnicząca R.G. podziękowała i zapytała czy są jeszcze uwagi lub pytania.

Przewodnicząca R.G. zasygnalizowała potrzebę naprawy chodnika na ulicy Kościuszki do miejsca gdzie jest kanalizacja. Wójt obiecał już rok temu, że na całej ulicy Kościuszki będzie robiony chodnik i zrozumiałe jest to, że jest to droga powiatowa i jak wiemy chodnik wyszedł za łuk, natomiast chodnik ten zagraża bezpieczeństwu na wysokości państwa Trzeciaków płytki zsunęły się do rowu , są dziury i nierówności.

Pan Marcin Uchman – Przewodniczący Komisji Finansów – zapytał czy magistrat podjął już działania, czy wpłynęło jakieś pismo, odnośnie podpisania umowy z Urzędem Marszałkowskim w sprawie dofinansowania samochodu dla OSP Podciernie .

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie , żadne pismo jeszcze do niej nie dotarło. Oficjalnego pisma w tej sprawie jeszcze nie mamy.

Pan Marcin Uchman nadmienił, że ogłoszenie jest na stronie internetowej już od zeszłego poniedziałku. Chodzi o to, żeby nie przegapić .

Przewodnicząca R.G. podziękowała i stwierdziła, że nie widzi więcej pytań.

W związku z powyższym zaproponowała przejście do kolejnego punktu porządku obrad tj. pkt. 10.

Ad. pkt. 10.

Przewodnicząca R.G. poinformowała w tym punkcie o pismach, które wpłynęły albo do Rady Gminy albo do Przewodniczącej osobiście albo do Wójta i do wiadomości Rady Gminy.

1. W dniu 8 czerwca wpłynęło pismo od Pana Włodzimierza Zatorskiego do Rady Gminy w którym sugeruje zmianę Uchwały, którą R.G. podejmowała na przedostatniej sesji w

sprawie statusu drogi gminnej. Przewodnicząca R.G. odpowiedziała Panu Zatorskiemu w ustawowym terminie, natomiast pismo zostało przekazane Wójtowi Gminy 2 lipca.

2. Następne pismo z dnia 17 czerwca do Pana Wójta i do wiadomości Rady Gminy od państwa Barbary i Jana Grzegorzewskich w sprawie zmiany Planu Zagospodarowania Cegłowa . Przewodnicząca R.G. dodała, że mogą się radni zapoznać , jest to pismo do Wójta.
3. Kolejne pismo do Rady Gminy od Pana Jakuba Branickiego z Cegłowa z ul. Piłsudskiego i dotyczy podobnej sprawy i jest to wniosek o zmianę przeznaczenia gruntu rolnego . Przewodnicząca R.G. przeczytała treść w/w pisma . /Pismo w załączeniu.
Pani Sekretarz stwierdziła, że prawdopodobnie nastąpił rodzinny podział terenu i ten Pan stał się właścicielem jakiejś wydzielonej działki. Prawdopodobnie w tym obszarze działki są przeznaczone pod budowę. Jednak bez mapy Rada do tego nie ustosunkuje się bez mapy Rada nie ustosunkuje się do tej sprawy.
4. Następne pismo do Rady Gminy z dnia 3 lipca 2009 r. od Pana Włodzimierza Zatorskiego w sprawie przyznania środków finansowych na uzupełnienie planu wodociągowania wsi Wólka Wiciejowska przez umieszczenie w planie podłączenia budynku mieszkalnego nr 12 zgodnie z wnioskiem Komisji Rolnictwa i Komisji Finansów z dnia 8 marca 2009 . Przewodnicząca R.G. przeczytała treść pisma ./Pismo w załączeniu/.

Przewodnicząca R.G. poprosiła Przewodniczącego Komisji Finansów o konkluzję z posiedzenia ponieważ Komisja Finansów i Komisja Rolnictwa zajmowały się tą sprawą **Pan Marcin Uchman – Przewodniczący Komisji Finansów** – przekazał, że na wspólnym posiedzeniu Komisje jednogłośnie skierowały wniosek do Wójta o uzupełnienie planu wodociągowania brakujących posesji .

Czy Pani Sekretarz jest w stanie odpowiedzieć teraz czy wniosek został zrealizowany?

Pani Sekretarz stwierdziła, że nie jest w stanie dokładnie odpowiedzieć ale o ile wie, to Panowie nabyli tą nieruchomość wtedy, gdy już projekt był ale żeby odpowiedzieć musiałaby mieć dokumenty ,z tego co jej wiadomo to na razie nie było doprojektowania na tym obszarze

5. Następnie pismo do Przewodniczącej Rady od Pana Włodzimierza Zatorskiego z 8 lipca , w którym jest zapytanie odnośnie Studium – kiedy będzie rozpatrzone, kiedy wyłożone i kiedy ewentualnie możemy się spodziewać zatwierdzenia.

Przewodnicząca R.G. poprosiła Panią Sekretarz aby powiedziała na jakim etapie są prace nad Studium.

Pani Sekretarz poinformowała, że Pani Małgorzata Sienkiewicz, która jest główną projektantką Studium dostała już opinię oddziaływania na środowisko i miała nam podobno w ubiegłym tygodniu przekazać całą dokumentację pozwalającą rozpocząć procedurę wyłożenia ale do tego nie doszło. Na 14 dni przed terminem wyłożenia / ale musimy mieć tą dokumentację / musimy zawiadomić wszystkich a potem jest 30 dni na wyłożenie . Wszyscy, którzy zechcą się zapoznać mają prawo składać wnioski . Wnioski te muszą być rozpatrzone i ewentualnie uwzględnione w zależności od obowiązujących przepisów bądź nie uwzględnione czyli jeszcze tak jakby do poprawki. Dopiero w takim stanie Studium może być uchwalone przez Radę Gminy. Są też procedury zaskarżenia ale zaskarżenie uchwał to jest daleko idąca procedura, gdy plany Studium naruszają czyjś interes.

Pani Sekretarz zwróciła uwagę, że przy tej procedurze wyłożenia 14 dni na 30 dni , to prawdopodobnie nie wcześniej niż pod koniec trzeciego kwartału tego roku Rada Gminy będzie mogła podjąć uchwałę, biorąc pod uwagę wszystkie terminy.

6. Przewodnicząca R.G. przedstawiła następnie pismo z 14 lipca 2009 r. od Wojewody Mazowieckiego skierowane do Przewodniczącej R.G.

Przewodnicząca R.G. przeczytała treść pisma w sprawie wygaśnięcia mandatu Pana Jana Mistewicza i stwierdziła, że mamy już jasność w tej sprawie. Pismo w załączeniu.

7. Następne pisma są od Rady sołeckiej wsi Woźbin . Obydwa pisma są skierowane do Pana Wójta Krzysztofa Miklaszewskiego oraz do Rady Gminy Cegłów.

Przewodnicząca R.G. dodała, że są to pisma stosunkowo długie ale pozwoli sobie je odczytać a Panią sołtys poprosi o uszczegółowienie. Pisma w załączeniu.

Pierwsze pismo dotyczy utwardzenia drogi gminnej biegnącej przez Woźbin i jak najszybsze uwzględnienie budowy nawierzchni utwardzonej asfaltu w planach inwestycyjnych gminy na 2010 rok.

Przewodnicząca R.G. zapytała ilu jest mieszkańców lub ile zabudowań .

Pani sołtys odpowiedziała, że jest 29 zabudowań., dodając, że dużo jest teraz osób przyjeżdżających z Warszawy , którzy mają tu domki.

Przewodnicząca R.G. przypomniała, że wnioski do budżetu na przyszły rok można składać do 30 września i asfaltowo w tym momencie to nic nie zrobimy natomiast ZGK wykona bieżące naprawy.

Pani sołtys odpowiedziała, że to nic nie da.

Pani Sekretarz nadmieniła, że rozmawiała przed sesją z Panią sołtys i nie neguje, że mieszkańcy mają prawo móc dojechać drogą. Pani sołtys z Kiczek II też sygnalizowała bardzo trudną sytuację na drodze po żniwach , po podmokłych terenach , po przejechaniu traktorami ze zbiorami . W Woźbieni jest natomiast ten problem, że jest kawałek gęsto zabudowany. Korona drogi po iluś podsypkach poszła już powyżej podmurówek ogrodzeń. Ażeby tam robić drogę , kto wydzieli na odwodnienie i gdzie to odprowadzić?

Jakiegolwiek podsypywanie powoduje wygórowanie tej drogi , natomiast spływanie tych wód nastąpi na podwórka / a już na pewno nie można kłaść asfaltu na żwir / . Jeżeli już robić drogę w pełni jako inwestycję inżynierską należy przewidzieć odwodnienie.

Kto się zgodzi, na które pole odprowadzać wody opadowe? W tym roku mamy wyjątkowo podmokły rok i rzeczywiście jeżeli ten żwir jest mokry i przejedzie 30-tonowa ciężarówka , to żłobi koleiny wypychając to wszystko na zewnątrz, takich dróg mamy kilkanaście w gminie i tak jak państwo wiecie kiedyś była wyprofilowana droga do Woli Stanisławowskiej i kiedy ten żwir jest ubity to samochód może przejechać ale jeśli przejedzie 30-tonowy samochód na podmokły żwir to tej drogi zaraz nie ma.

Pani Sekretarz przyznaje rację mieszkańcom, że oczekują coraz wyższego poziomu tych dróg, że składają wnioski do budżetu, natomiast na dzień dzisiejszy ta droga, żeby pozwalała Pani Sekretarz podkreśliła, że na wylewkę asfaltową co kosztuje około 60 tys. zł za 1 km to trzeba zrobić całą podbudowę . Natomiast cała podbudowa z umieszczeniem odwodnienia – to jest już dosyć duże zadanie.

Pani Sekretarz stwierdziła, że na pewno wniosek mieszkańców będzie wzięty pod uwagę przy planowaniu budżetu i Komisja Finansów będzie miała wszystkie te wnioski przedłożone .

Pani Sekretarz dodała, że nie umie powiedzieć czy w tym roku te dziury doraźnie , które zostały wybite teraz na tych podmokłych terenach czy Wójt zdoła w ciągu tygodnia zakupić żwir i załatać. Pismo zostało przekazane do Wójta i wiadomo, że sprawa jest pilna, bo tu są tereny podmokłe i każde przejechanie ciężkim pojazdem powoduje wybite dodatkowych dziur. Jeżeli chodzi o sprawę BUDBET-u i MAKROBET-u tych największych użytkowników z tamtej strony, to z tego co wiadomo Pani Sekretarz, to Wójt próbował rozmawiać ale nie wie jaki jest wynik tych rozmów.

Przewodnicząca R.G. podziękowała Pani Sekretarz i udzieliła głosu radnemu – Panu Dariuszowi Uchmanowi.

Pan Dariusz Uchman – radny dla uzupełnienia przypomniał, że Rada Gminy w planie wieloletnim drogi Cegłów – Woźbiń zaplanowała modernizację na lata 2010 – 2011.

Radny dodał, że prawdopodobnie ulicę Sienkiewicza należałoby zrobić .

Pani sołtys wsi Woźbiń stwierdziła, że ich to nie interesuje, ich interesuje droga przez wieś.

8. **Przewodnicząca R.G.** przedstawiła następne pismo od Rady sołeckiej wsi Woźbiń skierowane też do Pana Wójta i do Rady Gminy odnośnie śmieci w lasach .

Pismo w załączeniu.

Pani Przewodnicząca przeprosiła, że czytała to pismo z pewną ironią ale to się samo narzuca dodała, że prawdopodobnie pisał mieszkaniec Warszawy bo nawet miasto stołeczne pomyliło mu się z naszym rejonem.

Dalej Przewodnicząca R.G. podkreśliła, że skierowanie do Rady Gminy o uprzątnięcie „dzikich wysypisk” – oczywiście, wszyscy wiemy jak wyglądają nasze lasy ale każdy las ma swojego właściciela.

Pani sołtys wtrąciła, że właścicielem tutaj jest Urząd.

Przewodnicząca R.G. odpowiedziała, że każdy właściciel odpowiada za porządek na swojej posesji i oddała głos Pani Sekretarz.

Pani Sekretarz przytoczyła przykład, że w lesie, który jest jej własnością leżały śmieci, w których były dokumenty wskazujące na ich właściciela, który oczywiście nie chciał się przyznać ale musiał to pozbiierać.

Odnosnie śmieci w Woźbieni Pani Sekretarz stwierdziła, że jest wyrok sądowy w tej sprawie. Gmina może ustalić właściciela tej działki i ukarać właściciela działki o ile on nie wskaże kto wywiózł śmieci i udokumentuje. Działania takie gmina może podjąć ale w ten sposób, że jeśli są śmieci – ustalamy działkę, ustalamy właściciela i właścicielowi dajemy karę albo dwa tygodnie na uprzątnięcie, po czym okazuje się, że właściciel ma 80 lat albo są spadkobiercy i nikogo to nie obchodzi.

Jeżeli ta osoba, która to pisała mówi, że może wskazać kto to wywozi – to proszę wskazać, po numerze rejestracyjnym traktora czy samochodu.

Jeżeli chodzi o „warszawiaków” to jest taka historia, że przychodzą do gminy i pytają – czy jeśli przebywa tu pół roku to musi płacić 2 zł miesięcznie bo nie wytwarza tu śmieci?

Pani Sekretarz pyta wobec powyższego czy Warszawa zwalnia z opłaty kiedy ta przebywa tu na terenie naszej gminy.

Okazuje się, że nie ale ta osoba twierdzi, że nie wytwarza śmieci bo jej tutaj nie ma jak te śmieci zbierają. Można poprosić i śmieci wystawi sąsiad.

Obserwujemy zwiększoną ilość śmieci w okresach wiosennych porządków.

Nikogo nie chcemy narażać na agresję wywoźącego śmieci ale jeżeli wywozi to jakimś pojazdem, to można zapisać numer rejestracyjny i gmina postara się ustalić właściciela pojazdu i wtedy można wszcząć jakieś działania Dawne Kolegium jest właściwym wydziałem Sądu do karania tzw. wykroczeń. Zdumiewające jest wywożenie śmieci do lasu i ponoszenie jakiegoś wysiłku po to aby to wywieźć od kiedy gmina wywozi, bo łatwiej jest wystawić te śmieci pod własny płot. Oszczędność jest żadna bo u nas jest opłata zryczałtowana bez względu na to ile kto tych śmieci produkuje.

Pani Sekretarz podkreśliła, że na pewno nie Rada Gminy jest właściwą instancją do załatwienia tej sprawy. Nie wiadomo do czego byśmy doszli ale możemy ustalić właścicieli działek i skierować na Sąd Grodzki i przypuszczalnie część mieszkańców będą to mieszkańcy Woźbieni.

Pani Sekretarz stwierdziła, że zgadza się z tym, że pomysły ludzi bywają przedziwne i zupełnie nieuzasadnione tym zaśmiecaniem i nie zawsze da się sprawcę ustalić. Jeżeli ktoś wywiózł okna to na pewno nie wiozł ich z Warszawy. Ustalenie kto robił wymianę okien w okolicy nie jest takie trudne choć nie zawsze jest możliwe. Jeżeli chodzi o lasy, to Pani Sekretarz rozmawiała z Leśniczym i lasy państwowe strażnicy mogą kontrolować, zmieniono przepisy i nie kontrolują lasów prywatnych.

W piśmie jest napisane, że administracja nic nie robi, więc Pani Sekretarz odpowiada, że gmina może zatrudnić strażników ale jak trzeba wtedy wygórować podatki a drugie to jeśli weźmiemy z miejscowych ludzi to kto z nich doniesie na sąsiada?

Pani Sekretarz zgadza się, że na pewno problem jest ale jeśli nie będzie właściwej postawy i udokumentowania na piśmie, że w danym dniu taka i taka osoba pojazdem o takim numerze

rejestracyjnym wywoziła śmieci do lasu. Wtedy jest podstawa do kierowania sprawy do Sądu Grodzkiego.

9. Przewodnicząca R.G. przedstawiła ostatnie pismo, które wpłynęło 16.07.2009 r. od Pani Marii Orzechowskiej – Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej do Przewodniczącej Rady Gminy w sprawie rezygnacji z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

Pismo w załączeniu.

Przewodnicząca R.G. stwierdziła, że na następną sesję będzie przygotowany projekt uchwały i zajmiemy się tą sprawą.

Ad. pkt. 11.

Przewodnicząca R.G. przypomniała, że były dwie sesje i nie był przyjmowany protokół na sesji nadzwyczajnej, więc zwróciła się do radnych :

- Kto jest za przyjęciem protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy	za	- 10 głosów
- Kto jest	przeciw	- 1 głos
	wstrzymujący	- 1 głos

Protokół został przyjęty większością głosów . Głosowało 12 radnych.

Następnie Pani Przewodnicząca R.G. zwróciła się z pytaniem :

- Kto jest za przyjęciem protokołu z XXIX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy:	za-	10 głosów
	przeciwnych głosów	- nie było
	wstrzymujących	- 2 głosy

Głosowało 12 radnych .

Przewodnicząca Rady Gminy przed zamknięciem obrad podziękowała kolegom Wiceprzewodniczącym R.G. za prowadzenie dwóch poprzednich sesji, życząc również wszystkim miłego wypoczynku. Przewodnicząca nadmieniła, że kolejną sesję w trybie normalnym przewiduje się w początkach września. Mogą natomiast wyniknąć sprawy, gdzie państwo radni będą zaproszeni na sesję nadzwyczajną.

Pan Tomasz Szcześniak – radny – serdecznie zaprasza wszystkich na najbliższą niedzielę na godz. 20³⁰ na Kino Letnie w Szkole w Cegłowie, będzie tam krótki reportaż o Cegłowie.

Przewodnicząca R.G. udzieliła głosu Pani Zofii Redek – sołtys wsi Pełczanka, która zaprosiła wszystkich radnych na 30.08.2009 r. na „Dożynki Gminne” w Pełczance .

Ad. pkt. 12.

Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad dokonała zamknięcia zwyczajnej XXX sesji Rady Gminy.

Sesja zakończyła się o godz. 17¹⁰

Protokołowała : E.Karmasz.

Przewodnicząca Rady Gminy
(-) mgr inż. Teodora Wójcik